



ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PREGOEIRO(A) DO MINISTÉRIO DA CULTURA

Pregão Eletrônico n. 09/2023

NCT INFORMÁTICA LTDA. (“NCT” ou “Impugnante”), pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o n. 03.017.428/0001-35, com sede no SBS, Quadra 02, Bloco Q, 8º Andar, Asa Sul, Brasília/DF, CEP 70.070-120, vem respeitosamente à presença de V. Senhoria, por intermédio da Sra. Crystine Joranhezon Rodrigues, gerente de desenvolvimento de negócios, apresentar IMPUGNAÇÃO ao Edital mencionado alhures, o que faz na forma da Cláusula 13ª do edital de licitação, com base nas razões a seguir expostas.

1. TEMPESTIVIDADE

Inicialmente, esta peça é tempestiva. O prazo para impugnação ao Edital, conforme disposto no seu item 13.1, encerra-se no terceiro dia anterior à data de realização da licitação, no caso, em 26/10/2023.

Assim, esta impugnação é tempestiva, impugnando-se desde já as alegações em contrário.

2. SÍNTESE E MÉRITO

Em breve síntese, o objetivo desta impugnação é demonstrar a necessidade de se reverem as especificações técnicas do objeto licitado que, em ofensa à legislação de regência, trazem **condições atendidas por uma única fabricante do mercado**, tornando impossível a disputa e, por conseguinte, prejudicando a obtenção da proposta mais vantajosa.



Nesse liame, o **direcionamento** para a fabricante Palo Alto Networks fica evidente por alguns motivos:

- a) O conjunto das demandas técnicas apresentadas permite que as empresas que comercializam os equipamentos desse fabricante proponham produtos inferiores, face aos demais;
- b) Existem especificações técnicas proprietárias, que somente podem ser atendidas por tal fabricante, o que contraria a legislação de regência. Isso está nas funcionalidades gerais dos módulos de segurança tipos I, II e III, o Ministério exigiu que as soluções possam implementar “Network Prefix Translation (NPTv6)”, característica **exclusiva** do fabricante Palo Alto.

Explica-se. O objeto da licitação é a “contratação de solução de tecnologia da informação e comunicação de proteção de rede Next Generation Firewall (NGFW) com garantia e suporte, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste Edital e seus anexos”.

Em complementação, o Termo de Referência detalha quais são as características mínimas exigidas pelas soluções, porém, ao realizar análise do mercado, quanto aos fabricantes e produtos que efetivamente atenderiam ao escopo solicitado, observou-se que tanto o fabricante Fortinet, quanto CheckPoint, precisariam participar com equipamentos bem superiores dos que os do fabricante Palo Alto.

A argumentação pode ser verificada nas tabelas exemplificativas abaixo:

		Fortinet	Palo Alto	Check Point
Requisitos TR		FG-2601F	PA-3430	28000
Deve possuir throughput de, no mínimo, 19 (dezenove) Gbps de Next Generation Firewall, considerando no mínimo as funcionalidades de Firewall e Controle de Aplicação, sendo comprovado com documentação de domínio público;	19 Gbps	27 Gbps	20.5 Gbps	51.1 Gbps
Deve possuir throughput de, no mínimo, 10 (Dez) Gbps com as funcionalidades de controle de aplicação, IPS, Antivírus, AntiSpyware e Sandbox e log habilitadas simultaneamente na solução. A comprovação se dará através de documentação técnica do fabricante de acesso público informando os throughput aferidos com tráfego HTTP ou blend de protocolos definidos pelo fabricante como tráfego real;	10 Gbps	25 Gbps	10.5 Gbps	30 Gbps
Deve suportar, no mínimo, 2.000.000 (dois milhões) sessões simultâneas;	2 Million	24 Million	2.5 Million	10 Million
Deve suportar, no mínimo, 215.000 (Duzentos e quinze mil) novas conexões por segundo;	215 K	1 Million	240 K	615 K



Deve possuir, no mínimo, 4 (quatro) interfaces físicas de rede de 1/10 Gbps do tipo RJ-45;	4	16 x 10 GE / GE RJ45 Ports	1G/2.5G/5G/10G (12)	1x 4 Port 10GBase-F SFP+ interface card + 4x SFP+ transceiver 10GBASE-T RJ45 (Copper)
Deve possuir, no mínimo, 8 (oito) interfaces físicas de rede de 1/10 Gbps do tipo SFP/SFP+;	8	16x 25GE SFP28	1G/10G SFP/SFP+ (10)	2x 4 Port 10GBase-F SFP+ interface card 8x SFP+ transceiver module for 10G fiber ports - short range
Deve possuir, no mínimo, 4 (quatro) interfaces físicas de rede de 25 Gbps do tipo SFP28;	4	16x 25GE SFP28	25G SFP28 (4)	2x 2 Port 10/25/40/100G QSFP28 Dual Width interface card * + QSFP28 to SFP28 Adapter - 10G/25G fiber adaptor
Deve possuir, no mínimo, 2 (duas) interfaces físicas de rede de 40G/100G QSFP/QSFP28;	2	4x 100GE QSFP28/40GE QSFP+	40G/100G QSFP/QSFP28 (2)	1x 2 Port 10/25/40/100G QSFP28 Dual Width interface card * + 2x 100GbE QSFP28
Deve possuir, no mínimo, 8 (oito) interfaces fixas de rede de 10Mbps/100Mbps/1Gbps do tipo RJ-45;	8	16 x 10 GE / GE RJ45 Ports	1G/2.5G/5G/10G (12)	1x 8 Port 10/100/1000 Base-T RJ45 interface card
Deve possuir, no mínimo, 1 (uma) interface física de rede de 1Gbps dedicada para gerenciamento;	1	2 x GE RJ45 MGMT Ports	100/1000 out-of-band management port (1)	Management 10/100/1000 Base-T port
Deve possuir, no mínimo, 2 (duas) interface física dedicada para o recurso de alta disponibilidade não sendo permitido o uso de interface de propósito geral para essa finalidade.	2	2 x 10 GE SFP+ / GE SFP HA Slots	100/1000 high availability (2)	1x Sync 10/100/1000 Base-T port
Deve possuir disco do tipo Solid State Drive (SSD) de, no mínimo, 480 (quatrocentos e oitenta) GB para armazenamento do sistema operacional e registro de logs;	480GB	2x 1 TB NVMe SSD	480 GB SSD	2x 480GB SSD
Deve possuir fonte de alimentação elétrica redundante capaz de operar entre 120 à 240 VAC e devendo, em caso de problema com uma das fontes, permitir a substituição da fonte defeituosa com o equipamento em funcionamento;	2 (HS)	Yes (Default dual AC PSU for 1+1 Redundancy)	Redundant 450-watt AC (133W/190W)	3x AC PSUs
Deve suportar, no mínimo, 1.800 (mil e oitocentos) túneis de VPN client to site simultaneamente, estando devidamente licenciado para este fim;				

Requisitos TR item 02		Fortinet	Palo Alto	Check Point
		FG-1001F	PA-1420	6900 MAX
Deve possuir throughput de, no mínimo, 9 (nove) de Gbps de Next Generation Firewall considerando no mínimo as funcionalidades de Firewall e Controle de Aplicação, sendo comprovado com documentação de domínio público;	9Gbps	15 Gbps	9.5 Gbps	17 Gbps
Deve possuir throughput de, no mínimo, 4,5 (quatro, cinco) Gbps com as funcionalidades de controle de aplicação, IPS, Antivírus, Anti-Spyware, Sandbox e log habilitados simultaneamente na solução. A comprovação se dará através de documentação técnica do fabricante de acesso público informando os throughput aferidos com tráfego HTTP ou blend de protocolos definidos pelo fabricante como tráfego real;	4.5Gbps	13 Gbps	4.8 Gbps	7.4 Gbps
Deve suportar, no mínimo, 1.200.000 (um milhão e duzentos mil) sessões simultâneas;	1.2 Million	7.5 Million	1.4 Million	2 Million
Deve suportar, no mínimo, 120.000 (cento e vinte mil) novas conexões por segundo;	120 K	650 K	140 K	230 K
Deve possuir, no mínimo, 4 (quatro) interfaces físicas de rede de 1Gbps do tipo RJ-45;	4	8 x 10 GE / 5 GE / 2.5 GE / GE / 100M RJ45 Slots	10/100/1000 (4)	26 (1 GbE Copper)
Deve possuir, no mínimo, 4 (quatro) interfaces físicas de rede de 1Gbps/2.5Gbps/5Gbps do tipo RJ-45;	4	8 x 10 GE / 5 GE / 2.5 GE / GE / 100M RJ45 Slots	1G/2.5G/5G (4)	Não possui
Deve possuir, no mínimo, 2 (duas) interfaces físicas de rede de 1Gbps do tipo SFP/SFP+;	2	16 x 10 GE SFP+ / GE SFP Slots	1G SFP (2)	8 (1 GbE Fiber)
Deve possuir, no mínimo, 8 (oito) interfaces físicas de rede de 10Gbps do tipo SFP+;	8	16 x 10 GE SFP+ / GE SFP Slots	1G/10G SFP/SFP+ (8)	8 (10 GbE)
Deve possuir, no mínimo, 1 (uma) interface física de rede de 1Gbps dedicada para gerenciamento;	1	1 x GE RJ45 Management Port	10/100/1000 out-of-band management port (1)	1x Management 10/100/1000 Base-T port
Deve possuir, no mínimo, 2 (duas) interface física dedicada para o recurso de alta disponibilidade;	2	16 x 10 GE SFP+ / GE SFP Slots	100/1000 high availability (2)	1x Sync 10/100/1000 Base-T port
Deve possuir, no mínimo, 1 (uma) interface física do tipo console ou similar;	1	1 x Console Port	RJ-45 console port (1)	RJ45 console port
Deve possuir disco do tipo Solid State Drive (SSD) de, no mínimo, 240 (duzentos e quarenta) GB para armazenamento do sistema operacional e registro de logs;	240GB	2x 480 GB	240 GB SSD	2x 480GB SSD RAID1
Deve possuir fonte de alimentação elétrica redundante capaz de operar entre 120 à 240 VAC e devendo, em caso de problema com uma das fontes, permitir a substituição da fonte defeituosa com o equipamento em funcionamento;	2 (HS)	Yes (comes with 2PSU default)	AC 450W power supply (1); Optional for purchase 2nd AC 450W power supply (1)	Redundant hot-swap power supplies
Deve suportar, no mínimo, 1.000 (mil) túneis de VPN client to site simultaneamente, estando devidamente licenciado para este fim;	1000	100 K	-	-

Requisitos TR item 03		Fortinet	Palo Alto	Check Point
		FG-201F	PA-450	6200
Deve possuir throughput de, no mínimo, 2,6 (dois, seis) de Gbps de Next Generation Firewall considerando no mínimo as funcionalidades de Firewall e Controle de Aplicação, sendo comprovado com documentação de domínio público;	2.6 Gbps	3.5 Gbps	2.9 Gbps	3.72 Gbps



Deve possuir throughput de, no mínimo, 1 (um) Gbps com as funcionalidades de controle de aplicação, IPS, Antivírus, AntiSpyware, Sandbox e log habilitadas simultaneamente na solução. A comprovação se dará através de documentação técnica do fabricante de acesso público informando os throughput aferidos com tráfego HTTP ou blend de protocolos definidos pelo fabricante como tráfego real;	1 Gbps	3 Gbps	1.6 Gbps	1.8 Gbps
Deve suportar, no mínimo, 180.000 (cento e oitenta mil) sessões simultâneas;	180 K	3 Million	300 K	2 Million
Deve suportar, no mínimo, 35.000 (trinta e cinco mil) novas conexões por segundo;	35 K	280 K	51 K	67 K
Deve possuir, no mínimo, 8 (oito) interfaces físicas de rede de 1Gbps do tipo RJ-45;	8	18x GE RJ45	RJ45 (8)	10 (1 GbE Copper)
Deve possuir, no mínimo, 1 (uma) interface física de rede de 1Gbps dedicada para gerenciamento;	1	2 x GE RJ45 HA/ MGMT Ports	10/100/1000 out-of-band management port (1)	Management 10/100/1000 Base-T port
Deve possuir, no mínimo, 1 (uma) interface física do tipo console ou similar;	1	1 x Console Port	RJ45 console port (1)	RJ45 console port
Deve possuir disco interno de no mínimo, 128 (cento, vinte e oitenta) GB para armazenamento do sistema operacional e registro de logs;	128 GB	480 GB	128 GB eMMC	1x 240 GB SSD storage
O equipamento deve suportar fonte de alimentação elétrica redundante capaz de operar entre 120 à 240 VAC;	2	Yes (Default dual non-swappable AC PSU for 1+1 Redundancy)		Redundant power supplies
Deve suportar, no mínimo, 500 (quinhentos) túneis de VPN client to site simultaneamente, estando devidamente licenciado para este fim;				

Do apresentado, verifica-se que para o item 01, o fabricante CheckPoint (30 Gbps) e Fortinet (25Gbps) só atendem com equipamentos 3 ou 2 vezes superiores em throughput com as funcionalidades de controle de aplicação, IPS, Antivírus, AntiSpyware e Sandbox e log habilitadas simultaneamente na solução, enquanto a solução Palo Alto atende com equipamento que se encaixa perfeitamente à especificação.

Da mesma forma o padrão se repete para os itens 02 e 03, com métricas diversas, com o agravante de que no item 02 o fabricante CheckPoint não atenderia ao escopo, uma vez que seus equipamentos não possuem interfaces físicas de rede de 1Gbps/2.5Gbps/5Gbps do tipo RJ-45, ou não foi possível localizar em documento público.

Tais características realizam um direcionamento mascarado do certame, eis que permitem que a Palo Alto proponha equipamentos inferiores aos demais concorrentes, prejudicando a competitividade.

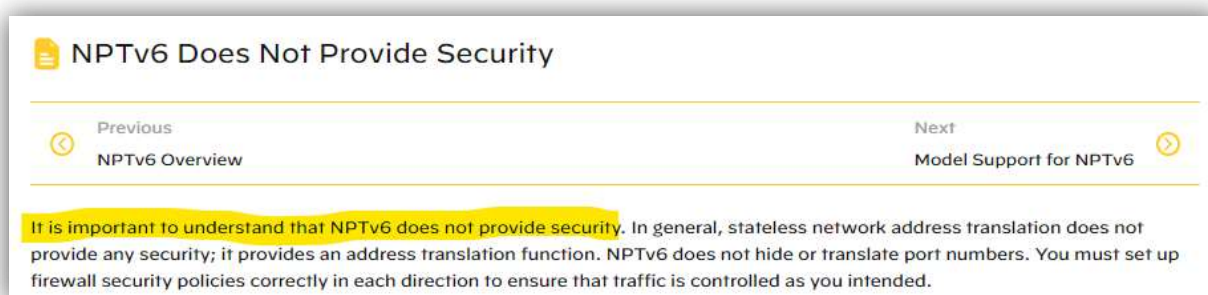
O direcionamento do certame também se faz pela inserção da seguinte característica nas especificações técnicas do edital:

Deve implementar Network Prefix Translation (NPTv6);
--

Essa funcionalidade é proprietária da Palo Alto. E, além de marcar inquestionável direcionamento ilícito do edital, ainda prejudica a confiabilidade do que se fornecerá à



Administração; isso porque a solução não oferece a segurança necessária para o Ministério licitante, conforme consta no documento intitulado “NPTv6 Does Not Provide Security”, disponibilizado pela própria fabricante (disponível em: <https://docs.paloaltonetworks.com/pan-os/9-1/pan-os-admin/networking/nptv6/nptv6-overview/nptv6-does-not-provide-security>). Ilustra-se:



(Tradução livre: É importante entender que NPTv6 não provê segurança).

Trata-se de implementação experimental e ainda sob avaliação. Por isso, entende-se que a exigência de possuir recurso NAT66 já seria suficiente para atender à demanda do Ministério, vez que ele entrega a mesma funcionalidade de tradução de prefixos de redes IPv6-to-IPv6 (possui características similares), e, ainda, vantagens em termos de segurança por ser *stateful*, já que tratamos de um NGFW.

Para além, mister ressaltar que existem diversas outras soluções que podem ser fornecidas e que geram o mesmo grau de segurança ao MINC. Para demonstrar o que se alega, segue abaixo a indicação das líderes do segmento pelo Gartner Group, conforme quadrante mágico do Gartner:



Figure 1: Magic Quadrant for Network Firewalls



Apenas no quadrante de líderes, para nos restringirmos às empresas sobre as quais não paira qualquer questionamento de capacidade técnica, encontram-se, além da Palo Alto, a Fortinet, e a Check Point, o que indica não restarem dúvidas de que o serviço poderá ser perfeitamente executado por quaisquer das soluções fornecidas pelas empresas acima.

Tratando especificamente da marca Fortinet, cujos preços de fornecimento em condições semelhantes permitem uma economia milionária ao órgão, é mister destacar que se trata de fabricante reconhecido no mercado, com qualificação técnica testada por diversos órgãos, visto que hoje tem seus produtos presentes a exemplo: Ministério das Comunicações,



Ministério da Educação, Ministério da Infraestrutura, Ministério das Minas Energias, Ministério Público Militar, Ministério Público do Rio de Janeiro, Ministério das Relações Exteriores, Ministério da Saúde, Ministério do Turismo, Ministério do Meio Ambiente, Ministério Público do Estado do Amapá, Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão.

Adentrando nas questões legais, o escopo direcionado, torna a licitação restritiva e muito mais onerosa, o que impede a participação de outros fabricantes e causa enorme prejuízo ao Erário, além de violar as previsões do art. 41, I, da Lei 14.133 de 2021, vez que a indicação ou direcionamento de fabricante, ainda que implicitamente, é medida excepcional que deve ser justificada, *verbis*:

Art. 41. No caso de licitação que envolva o fornecimento de bens, a Administração poderá excepcionalmente:

I - Indicar uma ou mais marcas ou modelos, desde que formalmente justificado, nas seguintes hipóteses:

- a) em decorrência da necessidade de padronização do objeto;
- b) em decorrência da necessidade de manter a compatibilidade com plataformas e padrões já adotados pela Administração;
- c) quando determinada marca ou modelo comercializados por mais de um fornecedor forem os únicos capazes de atender às necessidades do contratante;
- d) quando a descrição do objeto a ser licitado puder ser mais bem compreendida pela identificação de determinada marca ou determinado modelo aptos a servir apenas como referência; - *Grifos e destaques nossos*.

A respeito, confira-se a jurisprudência do TCU:

Em licitações para aquisição de equipamentos, havendo no mercado diversos modelos que atendam às necessidades da Administração, deve o órgão licitante identificar um conjunto representativo desses modelos antes de elaborar as especificações técnicas e a cotação de preços, de modo a evitar o direcionamento do certame para marca ou modelo específicos e a caracterizar a realização de ampla pesquisa de mercado.

(Acórdão 214/2020-Plenário – *Grifos e destaques nossos*).

A especificação, no edital, de produto ou bem cuja descrição e características correspondem a modelo exclusivo de determinado fabricante, sem que haja justificativas técnicas, afronta o disposto nos artigos 3º, caput e § 1º, e 7º, § 5º, da Lei 8.666/1993 c/c o art. 9º da Lei 10.520/2002.

(Acórdão 2387/2013-Plenário – *Grifos e destaques nossos*).



De mais a mais, o escopo com direcionamento, não só restringe a competitividade, como também viola o princípio da economicidade, uma vez que posicionar de forma única a marca Palo Alto **gera um enorme prejuízo à Administração.**

Isso porque, a performance estabelecida e quantidade de interfaces resultam em situação em que nem com os melhores descontos a serem praticados, demais fabricantes alcançarão os valores dos preços do fabricante Palo Alto, ainda que sem desconto. Tal condição inviabiliza justa competitividade e impede que a Administração alcance a economia esperada, nota-se que mesmo que outras marcas participem, essas não serão, nem de perto, competitivas.

Em conclusão, necessária revisão do Termo de Referência, para que o MINISTÉRIO DA CULTURA adeque o escopo técnico solicitado para possibilitar real competitividade e economia ao processo, sob pena de violação dos princípios administrativos da economicidade, isonomia, igualdade, impessoalidade, economia, moralidade e eficiência.

3. CONCLUSÃO

Diante do exposto, pugna-se por que sejam realizadas as modificações pertinentes no Edital de Licitação, atendendo-se às prescrições do art. 164, parágrafo único, da Lei n. 14.133/2021.

Nesses Termos,
Pede Deferimento.

Assinado de forma
digital por CRYSTINE
JORANEZON
RODRIGUES
Dados: 2023.10.26
17:52:59 -03'00'

Brasília, 26 de outubro de 2023.

CRYSTINE JORANEZON RODRIGUES
GERENTE DE DESENVOLVIMENTO DE NEGÓCIOS
NCT INFORMÁTICA LTDA.



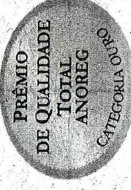
CARTÓRIO ASA NORTE

4º Ofício de Notas do Distrito Federal

SEPN Qd. 504 - Bl. C - Ed. Marianna - Lojas 108/114 - CEP: 70730-523 - Brasília - DF
Fones (61): 3326.5234 / 3038-2500 / 3038-2503 / 99129-1003
CNPJ: 06.162.854/0001-50 / E-mail: cartorio@4oficiodenotas.com.br

www.4oficiodenotas.com.br

Evaldo Feitosa dos Santos
Tabelião



Prot.: 01545569
Livro: 6199
Folha: 158

PROCURAÇÃO BASTANTE QUE FAZ NCT INFORMÁTICA LTDA, NA FORMA ABAIXO:

SAIBAM quantos este público instrumento de procuração virem, que aos vinte e cinco dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e três (25/01/2023), em Brasília, Capital da República Federativa do Brasil, neste Serviço Notarial, perante mim, Escrevente, compareceu como **OUTORGANTE: NCT INFORMÁTICA LTDA**, estabelecida no SBS - Setor Bancário Sul, Quadra 02, Bloco Q, Sala 801, Asa Sul, Brasília-DF, inscrita no CNPJ sob o nº 03.017.428/0001-35, neste ato representada por sua Sócia Administradora, **PRISCILA KIN YAMAMOTO JORANHEZON**, brasileira, filha de Fernando Cesar Barbosa Joranhezon e de Margarete Kin Yamamoto Joranhezon, declarou ser casada, empresária, portadora da CI RG nº 2.373.366 SSP/DF e do CPF nº 022.373.811-51, residente e domiciliada no SQN 213, Bloco K, Apartamento 604, Asa Norte, nesta Capital, conforme a 26ª Alteração e Consolidação Contratual, devidamente registrada na JC/DF sob o nº 1287541, em 03/07/2019, com cópias arquivadas nestas Notas, reconhecida e identificada como a própria, por mim Escrevente, em face dos documentos que me foram apresentados e de cuja capacidade jurídica dou fé. E por ela me foi dito que, por este instrumento público, nomeia e constitui seus bastantes **PROCURADORES: EVANDALO LEÃO CORTES MONACO**, brasileiro, casado, diretor comercial, portador da CNH nº 00110985504 DETRAN/DF, onde consta CI RG nº 3128459 SSP/GO e o CPF nº 585.968.791-53, residente e domiciliado na SQN 106, Bloco G, Apartamento 206, Asa Norte, nesta Capital, e/ou **JOSÉ ARMANDO DOS REIS COSTA**, brasileiro, solteiro, consultor em segurança, portador da CNH nº 00051137187 DETRAN/DF, onde consta a CI nº 1.433.618 SESP/MA e do CPF nº 636.250.321-04, residente e domiciliado na Avenida Contorno AE 06, Lote F/P, Apartamento 318, Núcleo Bandeirante, nesta Capital, e/ou **RUBEM SILVA LIMAS**, brasileiro, solteiro, empresário, portador da CNH nº 03356611242 DETRAN/DF, onde consta a CI RG nº 1.838.006 SESP/DF e do CPF nº 037.309.196-80, residente e domiciliado na Quadra SBS 02, Bloco Q, Sala 801, Asa Sul, nesta Capital, e/ou **CRYSTINE JORANHEZON RODRIGUES**, brasileira, solteira, advogada, portadora da CNH nº 03274225035 DETRAN/DF, onde consta a CI nº 2197976 SSP/DF e inscrita na OAB-DF sob o nº 34662 e do CPF nº 000.877.631-84, residente e domiciliada na SQN 309, Bloco F, Apartamento 402, Asa Norte, nesta Capital, a quem confere amplos e especiais poderes para representar a outorgante em quaisquer concorrência pública e/ou privada, licitações, tomadas de preço, cartas-convide, pregões, podendo para tanto: requerer, alegar e assinar o que preciso for, juntar, apresentar e retirar documentos, abrir, acompanhar e dar andamento a processos, pedir vistas, cumprir exigências, tomar ciência de despachos, assinar propostas, orçamentos, participar de reuniões, abertura de propostas, concordar e/ou discordar, dar lances, interpor recursos, assinar termos, requerimentos e demais papéis e praticar os demais atos aos fins deste mandato. **Vedado o substabelecimento. O PRESENTE MANDATO TERÁ VALIDADE ATÉ O DIA 20 DE JANEIRO DE 2025, APÓS ESTA DATA DECAIRÁ O OUTORGADO PROCURADOR DE TODOS OS PODERES AQUI CONFERIDOS.** E, de como assim o disse, do que dou fé, me pediu que lhe lavrasse o presente, o qual feito e lido sendo lido em alta e bem clara voz, o achou em tudo conforme, outorga, aceita e assina. **DISPENSADAS AS TESTEMUNHAS NOS TERMOS DA LEI.** Emolumentos recolhidos pela Guia de custas nº **00270318**, paga no valor de **R\$ 52,92**, incluindo o valor de **R\$ 2,52**, referente ao ISS (5%) e **R\$ 3,30**, destinado ao Fundo de Registro Civil conforme Resolução nº 16, do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios, de 27/10/2009. Eu, **JAQUELYNY MENDONÇA DE AZEVEDO GODINHO**, Escrevente, lavrei o presente ato. E eu, **ELIETE PEREIRA DE AZEVEDO**, Escrevente Autorizada, conferi, li e encerro o presente ato, colhendo a(s) assinatura(s). Eu, **ANTONIA MENDONÇA FEITOSA**, Tabeliã Substituta, dou fé e assino. (a.a.) **PRISCILA KIN YAMAMOTO JORANHEZON - ANTONIA MENDONÇA FEITOSA**. Nada mais. Traslada em seguida. Eu, a subscreevo, dou fé e assino em público e raso. Selo TJDFT20230090050868UERM para consultar o selo acesse www.tjdft.jus.br



Em testemunho (*EL*) da verdade.

Eliete Pereira de Azevedo
Eliete Pereira de Azevedo
4º Ofício de Notas do DF
Escrevente Autorizada



4602-0334-863d-d02c
f6a0-cl6a-578c-8c66
Consulte o Selo Digital no site:
<http://www.tjdft.jus.br>



ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL
CONSELHO SECCIONAL DO DISTRITO FEDERAL
IDENTIDADE DE ADVOGADO

INSCRIÇÃO: **34662**

NOME: **CRISTINE JORANHEZON RODRIGUES**

FILIAÇÃO: **GILBERTO RODRIGUES DA SILVA
TEREZA CRISTINA JORANHEZON RODRIGUES**

NATURALIDADE: **NITERÓI-RJ**

DATA DE NASCIMENTO: **22/07/1983**

CPF: **000.877.831-04**

DISSOLVEDOR DE ÓRGÃOS E TECIDOS: **NÃO DECLARADO**

EXPIROU EM: **01/22/08/2011**

FRANCISCO QUEIROZ CAPUTO NETO
PRESIDENTE

TEM FÉ PÚBLICA EM TODO O TERRITÓRIO NACIONAL - 09850980

USO OBRIGATÓRIO
IDENTIDADE CIVIL PARA TODOS OS FINS LEGAIS
(Art. 13 da Lei n° 8.908/94)



ASSINATURA DO PORTADOR: *Crystine Joranezon Rodrigues*





OBSERVAÇÕES

CARTÓRIO ASA NORTE
SEPN QD 504, ED. MARIANNA, LOJA 108/114 - BRASÍLIA / DF
FONE: (61) 3038-2519, 3326-5234, 3338-2500 - (61) 99129.1003
cartorio@4oficiodenotas.com.br

AUTENTICAÇÃO

Confere com o original. (Lei n. 8.935/94)
Tabelião: Evaldo Feitosa dos Santos
Brasília-DF, 11 de Fevereiro de 2020
HELIO MENDONÇA
ESCREVENTE AUTORIZADO
106-Consultar selos: www.idft.jus.br
Selo: TJDF2020008011477MPGX

4º OFÍCIO DE NOTAS - DF
EVALDO FEITOSA DOS SANTOS - TABELIÃO TITULAR

QUALQUER EMENDA OU RASURA INVALIDA O DOCUMENTO

PRÊMIO DE QUALIDADE TOTAL
ANEXO
CARTÃO 00000000

